

PPDexpo/SignExpo 2017

Pesti Sándor
kiállításigazgató

Többszörösen is köszönettel tartozunk mindenk előtt a kiállítóknak, de mindenkinek, akinek része volt, hogy sikerre vihessük a PPDexpo/SignExpo kiállításokat.

Székely Éva híres könyvcímét „Sírnunk szabad” kölcsönvéve, most akár örömkönyveket is ejthetnénk, hisz az elmúlt napokban csak dicsérő szavakat hallottunk, és bárkivel beszéltünk, mindenki az elismerés hangján szólt.

Erre utalva talán az is megbocsátható, ha kicsit „kísírjuk magunkból” az elmúlt hónapok feszültségét, és beavatjuk a Magyar Grafika olvasóit ennek (rajtunk kívülálló, illetve tőlünk független) okaiba is. Mert a feszültség állandóságának nagyon is konkrét okai voltak, ez pedig a kiállítási csarnok, melynek jövőjéről egyébként változatlanul egymásnak ellentmondó értesülések vannak.

Talán még sokan emlékeznek arra, hogy a Puskás Stadion sorsa és jövője, az olimpiarendezési ábrándok és hasonló, szinte hetente változó elképzelések között ott volt a SYMA állami kisajátítása is, ami végül tavaly áprilisban egy váratlan állami kivásárlással zárult. De nem az ott rendezvényeket tervezőknek, mert innentől kezdve, ha lehet, még ellentmondóbb információk ke-

ringtek a további hasznosításról. A tisztánlátást egyáltalán nem segítette, hogy az épületegyüttes tulajdonosi jogai a fejlesztési minisztériumhoz kerültek, de az üzemeltetés, mint sportlétesítményé (sic) már az „emberminisztériumhoz”. Így lett pl. a neve is BOK, azaz Budapesti Olimpiai Központ sportcsarnok.

Ilyen helyzetben lépéskényszerbe kerültünk, és tavaly nyáron több szóba jöhető helyszínt is megnéztünk. A Vasúttörténeti Parkban pl. még kihelyezett elnökségi ülést is tartottunk, de kiderült, Budapesten és környezetében nincs alkalmasabb helyszín. A Hungexpóval szemben pedig még mindig hatalmas az ellenszenv, tehát a kérdés úgy vetődött fel: vagy a SYMA, vagy a SYMA. Vagy valami egészen más jellegű kiállítást kellene, hogy rendezzünk.

És eredetileg az időpont is április második felére (húsvét után) volt tervezve. Annál későbbre az Interpack és a FESPA miatt már nem volt tanácsos időzíteni és sokak kérésére nem is lett volna célszerű. Április elején pedig a bécsi X-Fairrel nem akartunk egymásra futni. És bár idén februárban került a parlament elé, de már tavaly be lett lebegtetve a nagypéntek is, mint munkaszünet.

Az idő közben telt-múlt, a bizonytalanság nem csökkent, viszont ezalatt megtudtuk, hogy 2017. március végéig, ha nem is biztos, de nagyon valószínű, működni fog még a SYMA. Vagy legalább is a B csarnoka, mert nincs másik megfelelő helyszín a fedettpályás atlétikához sem. És ha a B, akkor az A miért nem?

Az idő pedig – ahogy az már lenni szokott – közben tovább telt.

Nem részletezem tovább mennyi bizonytalanságot és idegeskedést okozott az egész, és nem volt véletlen, csak november végére alakultak úgy a körülmények, hogy ugyan hatalmas kockázatot is bevállalva, de meghirdethetjük a szakmai kiállításokat. És december 7-én végre rákerült a pecsét is a csarnokbérleti szerződésre! De a fenyegetettség továbbra is ott lebegett a fejünk felett, hogy akár a tulajdonos NFM, akár

Látogatói adatok

Három nap – 3726 szakmai látogató

Első napon: 1015 fő

Második napon: 1524 fő

Harmadik napon: 1187 fő

Amiben az online jelentkezésekre a helyszínen nyomtatott dekoratív belépőkkel érkezőkön kívül szerepelnek a VIP- és egyéb külön belépőkkel érkezők is.

A kiállítás félidejében megrendezett Manager-banketten összesen 54-en vettek részt.

az üzemeltető EMI valamely más érdekre hivatkozással, de felbontja a szerződést, és kiebrudal minket a csarnokból. Vagy egyszerűen csak ellehetetlenül a megvalósítás.

És ez a pont az, ami különösen értékesé teszi a kiállítást, mert ugyan nem a semmiből előlépve, hisz 2013 és 2015 után ez már a harmadik saját szervezésű kiállításunk, és már jó előre beharangoztuk, hogy lesz 2017 tavaszán, de mégis csak szűk négy hónap maradt a megvalósításra! Ami nem is nekünk, szervezőknek jelentett extra kihívást, hisz mi bizakodtunk, hogy lesz PPDexpo 2017. március utolsó hetében, és próbáltunk rákészülni, de a kiállítóknak, főleg ha gépeket is be akarnak mutatni, ez extra szűk időhatár.

A jóval több mint háromezer látogató nevében is köszönet érte, hogy szinte zokszó nélkül, de nekiláttak a megvalósításnak, hogy lehetőleg ne csak infópultok fogadják a látogatóikat. Akkor még nem látszott, hogy a PPDexpo ennyire az egész szakmát megmozgató esemény lesz, vagyis van remény a megtérülésre is!

A sok álmatlan éjszaka aztán meghozta gyümölcsét, mert a PPDexpo és a SignExpo együttesen nettó 2708 négyzetméteren elhelyezkedő 76 standon a 105 kiállító jelenléte összesen 3726 szakmai látogatót vonzott. Most már nyugodt szívvel és emelt fővel mondhatjuk, a PPDexpo és a SignExpo együtt egy sikersztori. Amit a szakma a saját kezébe véve is meg tud valósítani. Megálmodtuk, megküzdöttünk érte, hogy megvalósulhasson, és sok munkával, fokozatosan építkezve sikerre vittük. Köszönet minden kiállítóknak, látogatóknak a lehetőséget, hogy ezt az egyesület megtehetette a szakmáink érdekében és hasznára!

És külön köszönet a partnerszervezeteknek a fesztiválprogramok szervezéséért, az Óbudai Egyetem hallgatóinak, hogy a regisztráció a nagy létszámú beléptetés kihívásai ellenére is simán zajlott. Az pedig külön öröm, hogy a szaksajtó a korábban megtapasztalt, érdekeken felülemelkedő együttműködésében továbbra is bízhatunk!





PPDexpo/SignExpo

LÁTOGATÓI VÉLEMÉNYEK A KIÁLLÍTÁSRÓL

Faludi Viktória

Az ágazat legnagyobb hazai szakmai találkozóján a nyomdaipar, a reklámdekoráció és csomagolóanyag-gyártás képviselői 76 kiállítási standon, társkiállítókkal együtt 105 kiállító újdonságait mutatták be a 2017-es PPDexpo és SignExpo kiállításon! A kiállítást már az előzetes visszajelzések alapján sikeresnek látjuk, de a látogatók véleménye fontos megerősítés vagy kritika lehet számunkra, ami a következő vásár megrendezésében is segítségünkre lehet.

A sok befektetett munka csak akkor hoz eredményt, ha a megszerzett tapasztalatokat hasznosíthatjuk. Legfontosabb célunk, hogy a szakma érdekeit és igényeit szolgáljuk, így a regisztrált látogatókat e-mailben megkeresve a következő visszajelzéseket kaptuk. Hálásan köszönjük az alábbiakban felsorolt kollégáknak, hogy az online kérdőív kitöltésével munkánkat segítették!

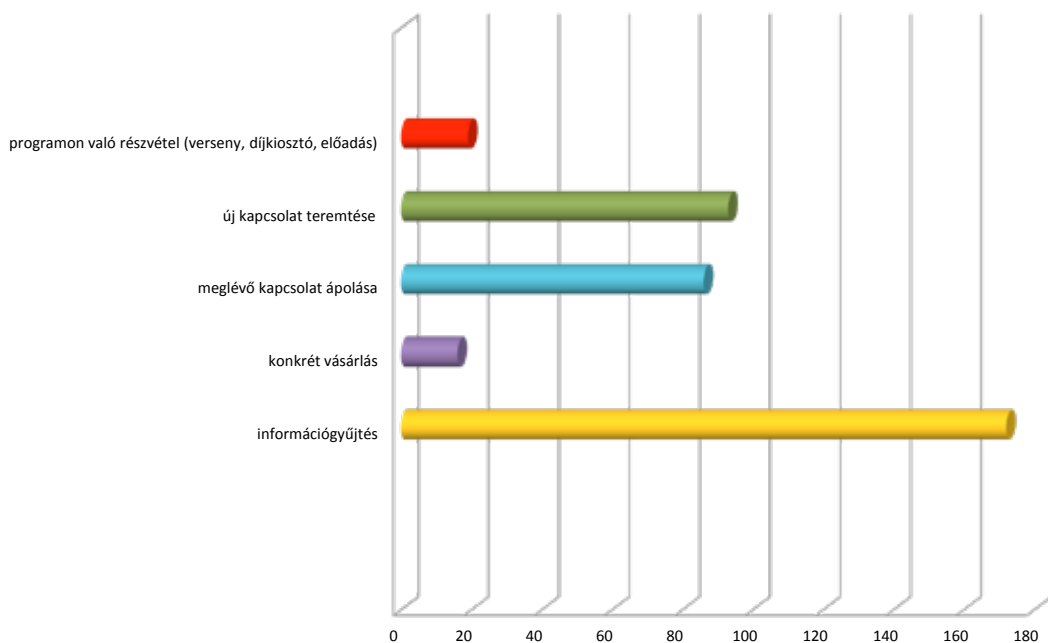
Abonyi Tamás, Ács Lajos, Acsai Zsolt, Ágopcsa Tímea, Andó Péter, Andrusch Viktor, Bak László, Baka József, Baka Lajos, Balla Tímea, Balássy Zsuzsanna, Balló László, Bauer János, Benedek Imre, Benedek László, Blazsovszky Attila, Bódi András, Bódi István, Bódi József, Bryan Krisztina, Bubik Veronika, Budincsevich József, Csémy Zoltán, Csikkel Anita, Deák Anikó, Dobronyi Tamás, dr. Tódor Tamás, Ecsek István, Éri Ingrid, Fücsök Miklós, Fűzi Márk, Gaál Tibor, Gabai Róbert, Gamauf Géza, Gavallér Zsolt, Gellért Katalin, Görgényi-Tóth Pál, György Csaba, Hámos Andrea, Hausz Attila, Haydu Zsolt, Horváth Dominika, Jánosi Zoltán, Jauernik Miklós, Kádár Sándor, Kalló Anita, Kandikó Tibor, Kanyorszky András, Kapás Gyula, Kárpáti Ági, Kassai Rudolf, Keczely Gabriella, Keve Janos, Kis Adrienn, Kis-Bogdáné Dingle Joanna, Kiss Miklós, Kissné Nyíri Gabriella, Kocsis Krisztián, Kókai Szilvia, Konrád Péter, Kovács Rebeka, Kovács Sándor, Kovács Tibor, Kovácsné Györfi Enikő, Kőrösi Sándor, Kőszegi

József, Kövi Béla, Krusslák Andrea, Krusslák Béla, Labancz László, Labáth Zoltán, Laczko Sándor, Lakos Attila, Langó Károly, Lantos Tamás, Laszkács Róbert, Laták Veronika, Litvin Natasa, Lovász Antal, Lucze Lászlóné, Ludányi András, Lukács Attila Herbert, Mágory Géza, Majer Anna, Marác Csaba, Máramarosi Ernő, Marton Máté, Messinger Miklós, Mészáros Márta, Miklósiné Szabó Mónika, Mohos Gabriella, Molnár Lóránt, Nádor Géza, Nagy Dóra, Nagy Gábor, Nagy Károly, Nagy Silviu, Nagy Zoltán, Néder András, Négyesi Mónika, Németh György, Nguyen Luong An, Nidermayer Gergő, Novák Tamás, Nyilas Ákos, Oertel Nándor, Ónodi Róbert, Orlai János, Ördög, Ózse Pál, Pálincás Roland, Pap Krisztián, Papp László, Pars Bt., Pesti Sándor, Pető Regina, PID-INTER Kft., Polka István, Pósch Viktória, Pozsár Krisztina, Prokai Piroška, Purgel János, Purgel Martin, R. Nagy Tibor Lajos, Ritz Judit, Rózsár Lilian, Rózsavölgyi Mátyás, Rövid Péter, Schlögl Péter, Schmikl László, Seifert Ibolya, Seres Károly, Siklós Attila, Simon Mária, Simon Zoltán, Sinkovicsné Béres Kinga, Solymos Helga, Somfai Viktor, Steiner Tünde, Stekler Mária, Sütő Ildikó, Szabó László, Szabó Tamás, Szabó Zoltán, Szabó Zoltán, Szabó Zsolt, Szabó-Bostrágyi Anita, Szakolczai Georgina, Szalai Zoltán, Szántó György, Szentendrei Zoltán, Szilágyi Lászlóné, Szilágyi Zoltán, Szilvási Istvánné, Szina Gábor, Szombati Zoltán, Szőke László, Szujó Lajos, Szűcs Pál, Tábori Gergely, Takács Anita, Tari József, Tarnainé Németh Ildikó, Tasnádi György, Tavasz Gábor, Teke Miklós, Temesi Viola, Tenke Klaudia, Toperczer Annamária, Tóth Ágnes, Tóth Ferenc Barnabás, Tóth Gábor, Tóth György, Tóth József, Tóth Krisztina, Tóth Miklós, Udvardi Róbert, Ujhelyi Gábor, Ványi László, Varga Györgyné, Varga László, Várnai Vilmos, Vaszil Sándor, Végh Zoltán, Veres Imre, Vetési Tamás, Vince Boglárka, Vince Ernő, Vincze János, Volenszki Bálint, Vont Gábor, Voronko Vera, Vörös László, Walder Márton, Wesztergom Imre, Zsadányi Andrea, Zsivicza Diána.

1. Mi volt látogatásának célja?

A válaszadók döntő többsége az információgyűjtést tartotta a vásárlátogatás legfontosabb céljának, de a meglévő kapcsolatok ápolása és újak teremtése is fontos jótéteményei egy ilyen nagyszabású szakmai eseménynek.

Az online csatornákon keresztül a látogatók mindössze 39%-a értesült a rendezvényről, a döntő többség a szakmai szervezetek, a szervezők és az ismerőstől kapott információk útján kapott hírt a PPDexpóról. A 11 nyomtatott és 2 online média segítségével a látogatók 15%-a szerzett tudomást a kiállításról. Aki már tudta, várta az

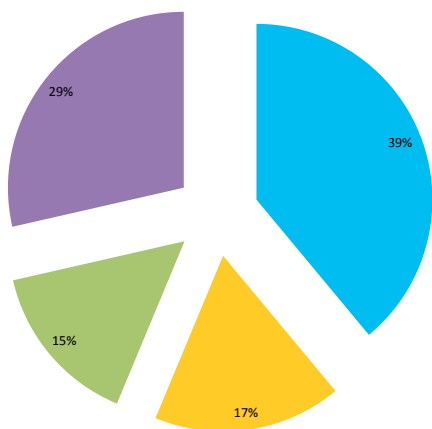


A beérkezett válaszok mutatják, a látogatók milyen céllal érkeztek az eseményre.

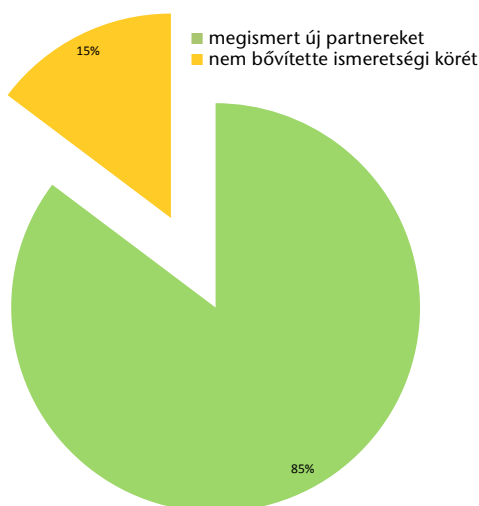
eseményt szakmai kapcsolatai révén, azok számára is fontos és stílusos kommunikációt jelentett a szaksajtó. Köszönjük a médiapartnerek együttműködését!

2. Honnan értesült a rendezvényekről?

- internet és online hírlevelek
- szaksajtó
- ismerős hívta fel a figyelmemet
- szervezők és szakmai szervezetek



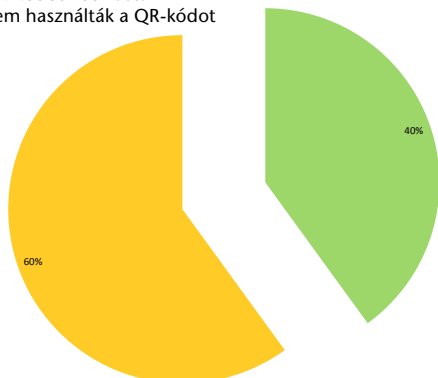
3. A kiállításon ismert-e meg új partnereket?



A válaszadó látogatók több mint 4/5-e gyarapította kapcsolati tőkéjét, új ismeretségekre tett szert.

4. Használta-e valamelyik kiállító a QR-kód leolvasás lehetőségét adatainak rögzítésére?

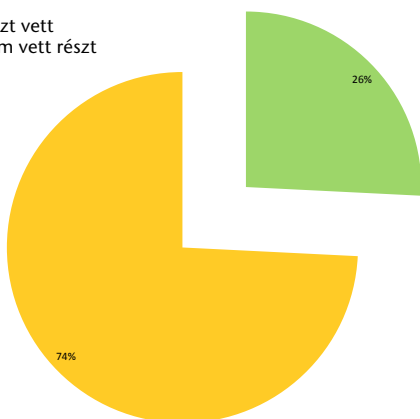
- QR-kódot leolvasta
- nem használták a QR-kódot



Újdonság volt a kiállítók nyakba akasztható névtábláján található QR-kód, ami a regisztrált adatokat a kód beolvasásával egyenesen a leolvasó telefonjának névjegyébe menthette el. Ezt a lehetőséget a kiállítók 40%-a aknáztta ki.

5. Részt vett-e a fesztiválpódiumon vagy a kiállítóknál zajló kísérő rendezvények valamelyikén?

- részt vett
- nem vett részt

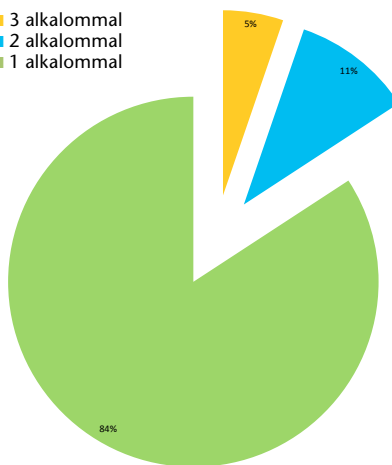


A válaszadó látogatók alig több mint negyede tudott időt szakítani a kísérőrendezvényeken történő részvételre.

6. Hány alkalommal látogatott ki a vásárra?

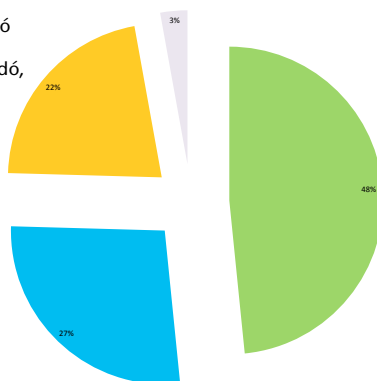
A válaszadók többsége egyetlen alkalommal tudott el látogatni a vásárba, így érthető, hogy a kísérőrendezvényekre már kevésbé jutott idő.

- 3 alkalommal
- 2 alkalommal
- 1 alkalommal



7. Milyennek találta a kiállítás hangulatát?

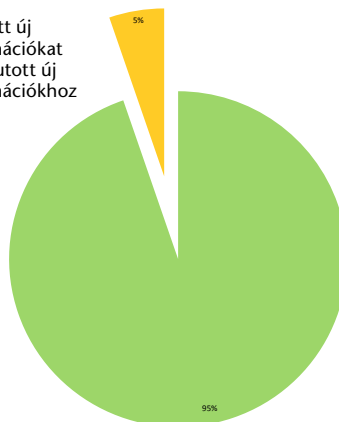
- udvarias
- barátkozó
- kellemes
- tartózkodó, hűvös



A válaszadó látogatók 97%-a pozitív emóciókkal gondol vissza a kiállításra.

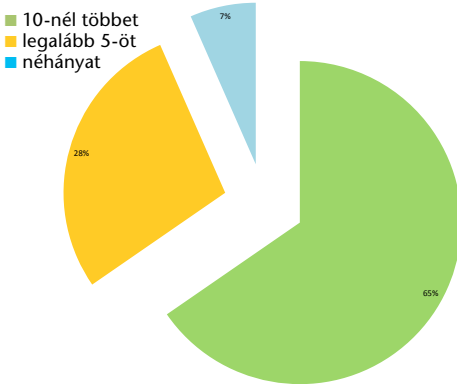
8. Jutott-e új, hasznos információk birtokába?

- szerzett új információkat
- nem jutott új információkhoz



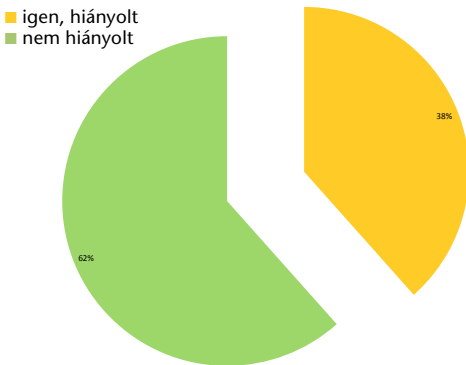
A válaszadó látogatók legfőbb célja és elvárása a vásárral kapcsolatban az információgyűjtés volt, ami 95%-nak sikeresen össze is jött, elégedetten, tudásukat gyarapítva tértek haza a vásárból.

9. A kiállítók standjai közül hányat tekintett meg?



A válaszadó látogatók 93%-a legalább öt standot felkeresett, és ezen létszám több mint kétharmada 10-nél is több kiállító bemutatott újdonságait szemlélte meg.

10. Milyenek találta a kiállítás színvonalát?



Kérdésünkre a válaszadók 98%-a pozitívan ítélte meg az esemény színvonalát, 88%-uk kimondottan elégedett volt.

11. Hiányolt-e témacsoportot, kiállítót a rendezvényekről?

Végül a jövőre nézve a legtanulságosabb kérdésre a válaszadók ötöde reagált és tett konkrét javaslatot. Ízelítőül néhány visszacsatolást idézünk:

- ◆ „Több reklámdekorációs segéd- és alapanyag-forgalmazó is kiállíthatott volna.”
- ◆ „Jól sikerült kiállítás volt, de nekünk kényelmesebb lett volna, ha több nap közül választhatunk.”
- ◆ „Szívesen láttam volna több papíripari céget.”
- ◆ „Szitanyomás sehol sem volt.”
- ◆ „Szerettem volna látni kisebb és olcsóbb gépeket, amit egy kisebb cég is meg tud vásárolni.”
- ◆ „Örülök, hogy itthon is van kiállítás, ezzel adott a látogatás lehetősége. Szűk és mégis tág körben találkozhatunk különösebb időpont-egyeztetés nélkül. Köszönöm!”
- ◆ „Nyomdaipari szoftverekről szerettem volna többet megtudni.”
- ◆ „Nyomdai, grafikai szoftverek bemutatását, értékesítését hiányoltam.”
- ◆ „Nem találtam 3D nyomtatót.”
- ◆ „Nagyon sok és színvonalas nyomda- és csomagolótechnikai berendezést ismertem meg, de a reklámdekorációs részt, ami engem jobban érdekelt volna, nem megfelelőnek és kevésnek találtam.”
- ◆ „Szívesen láttam volna több kötészeti gép-kiállítót.”
- ◆ „Nagyon sok technológia hiányzott, amit már megfizethető áron akár külföldről is beszerezhetek. Az évek alatt leragadt a nagyformátum+pólo nyomtatók világánál.”
- ◆ „A kiállítás zömmel nyomdaipari termékek bemutatásáról szólt, úgy vélem, egy színvonalas SignExpo része kell, hogy legyen egyéb típusú szakmai újdonságokat, technológiákat bemutató részleg is.”

